



До
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР
на МБАЛ „НКБ” ЕАД

ДОКЛАД

от
инж. В. Костадинов, председател на
Комисия, назначена със Заповед
№ 124 от 26.03.2015г.

относно: процедура по смисъла на чл. 93б, ал. 3 от ЗОП, открита с
Решение № 233-14-1/12.03.2015г. на изпълнителния директор на НКБ

Уважаеми проф. д-р СТАНКЕВ,

С настоящото Ви уведомявам, че Комисията, назначена с Ваша
Заповед № 124 от 26.03.2015г., със задача провеждане на процедура по
смисъла на чл. 93б, ал. 3 от ЗОП, открита с Решение № 233-14-
1/12.03.2015г. на изпълнителния директор на НКБ, приключи работата си.

Приложено Ви представям Протокол № 1 от 13.05.2015г.

инж. В. Костадинов:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'V. Kostadinov', written over a faint, illegible stamp.

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 13.05.2015г. в изпълнение на Заповед № 124 от 26.03.2015г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД се състави настоящият протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: инж. В. Костадинов, супервайзор инф. системи

Членове: инж. Ем. Стоилов, системен администратор
инж. В. Туртанска, н-к адм. отдел

М. Кацарски, юрисконсулт

Ек. Димитрова, координатор – обществени поръчки
назначена на основание чл. 93б, ал. 3, т. 4 от Закона за обществените поръчки, вр. т. 2.4. от рамково споразумение № 14 от 12.09.2014г., сключено на основание проведена открит процедура за сключване на рамково споразумение за възлагане на обществена поръчка за доставка на компютърни системи и периферия (монитори, принтери, скенери и др.), сървъри, копирни апарати и консумативи за тях чрез договори, сключени въз основа на рамково споразумение, разкрита с Решение № 233/26.06.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД

със задача да разгледа, оцени и класира предложенията на потенциалните изпълнители, постъпили по покана от 12.03.2015г., изпратена съгласно Решение № 233-14-1/12.03.2015г. на изпълнителния директор на НКБ.

Проведени бяха шест заседания, както следва:

I. В изпълнение на поставената задача на 26.03.2015г. в 14.00 часа Комисията започна процедурата по отваряне на пликите с предложенията на потенциалните изпълнители. Пликите бяха отворени по поредността на постъпването им в деловодството на МБАЛ „НКБ” ЕАД.

Констатирано беше, че са постъпили предложения от четирима потенциални изпълнители, както следва: „Айфест” ЕООД, „Диджитек” ООД, „Прайм Технолоджис” ЕООД и „Риск Електроник” ООД.

Потенциалните изпълнители не изпращат представители.

Комисията отвори предложенията по реда на постъпването им, както следва:

1. Преди отварянето на офертата на всеки един от потенциалните изпълнители Комисията извърши проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: фирма на потенциалния изпълнител, адрес за кореспондентния, телефон, факс, електронен адрес, предмет на поръчката.

2. При отварянето на офертите на всеки отделен потенциален изпълнител, Комисията извърши последователно проверка за наличието на плик с № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” и съответно на пликове с № 3 с надпис „Предлагана цена”.

3. След отваряне на офертата на всеки потенциален изпълнител пликът с надпис „Предлагана цена” на съответния потенциален изпълнител беше подписан от трима представители на комисията: инж. В. Костадинов, инж. Ем. Стоилов и Ек. Димитрова. Тези пликове не бяха подписвани от представители на конкурентни потенциални изпълнители, поради липса на такива представители.

4. След подписване на плика с надпис „Предлагана цена” на потенциалният изпълнител, чието предложение се отваря, Комисията извършваше отваряне на плика с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” на съответния потенциален изпълнител. Документите, съдържащи се в съответните пликове с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката”, бяха подписвани от трима представители на комисията: инж. В. Костадинов, инж. Ем. Стоилов и Ек. Димитрова. Документите не бяха подписвани от представители на конкурентни потенциални изпълнители, поради липса на такива представители.

II. След приключване на публичната част от заседанието, Комисията в закрито заседание пристъпи към разглеждане на техническите предложения на потенциалните изпълнители, намиращи се в съответните пликове, а именно:

1. Компютърна конфигурация „HP 600PD” с монитор „HP ProDisplay P201”, предложени от „Айфест” ЕООД;

2. Компютърна конфигурация „HP ProDesk 400 G2 MT” с монитор „HP EliteDisplay E231”, предложени от „Диджитек” ООД;

3. Компютърна конфигурация „Lenovo ThinkCentre Edge 73” с монитор „Lenovo ThinkVision LT1952p”, предложени от „Прайм Технолоджис” ЕООД и

4. Компютърна конфигурация „HP ProDesk 400 G2 MT” с монитор „HP ProDisplay P201”, предложени от „Риск Електроник” ООД

Комисията констатира, че предложените от потенциалните изпълнители продукти съответстват на изискванията на Възложителя.

Предвид горното Комисията допусна до оценяване предложенията на четиримата потенциални изпълнители.

III. На 15.04.2015г. в изпълнение на поставената задача Комисията пристъпи към оценяване на допуснатите предложения на потенциалните изпълнители по показател „Качество (технически и функционални характеристики)”.

Разглеждайки детайлно всяко отделно техническо предложение, Комисията констатира, че техническите и функционални параметри на

допуснатите до оценяване продукти, които надвишават минималните изисквания на Възложителя, не са от съществено значение, поради което не е налице основание за оценяването им с допълнителни точки по този показател за оценка.

Водена от горното на 30.04.2015г. Комисията прие следното решение:

По показател „Качество (технически и функционални характеристики)” оценява предложенията на всеки от потенциалните изпълнители „Айфест” ЕООД, „Диджитек” ООД, „Прайм Технолоджис” ЕООД и „Риск Електроник” ООД с по 0 (нула) точки.

IV. Комисията прие решение отварянето на пликове с № 3 с надпис „Предлагана цена” на допуснатите предложения на потенциалните изпълнители да се извърши на 07.05.2015 г. в 14.00 часа в учебните зали, находящи се на втори етаж в сградата на Възложителя в гр. София, ул. „Коньовица” 65.

Организацията по уведомяването на потенциалните изпълнители за горното решение Комисията възложи на Ек. Димитрова.

V. На 07.05.2015 г. в 14.00 часа Комисията започна процедурата по отваряне на пликовете с надпис „Предлагана цена” на допуснатите предложения на потенциалните изпълнители.

Отварянето на пликовете се извърши в присъствието на г-жа Теодора Андонова, като представител на „Диджитек” ООД и г-жа Йоана Василева, като представител на „Прайм Технолоджис” ЕООД.

Преди отварянето на пликовете с ценовите предложения Комисията съобщи резултатите от оценяването на офертите по останалите показатели за оценка (без показателя „Цена”).

Комисията извърши отваряне на пликове № 3 с надпис „Предлагана цена” на потенциалните изпълнители, чиито предложения са допуснати до оценяване, по реда на постъпването им.

След отваряне на плик № 3 с надпис „Предлагана цена” на всеки един от потенциалните изпълнители, чиито предложения са допуснати до оценяване, трима представители на комисията, а именно: инж. В. Костадинов, инж. В. Туртанска и М. Кацарски подписаха всички страници на предложената ценова оферта.

Същевременно Комисията извършваше и оповестяване на съответните ценови оферти.

VI. След отваряне на ценовите оферти и във връзка с прилагането на чл. 70 от ЗОП, Комисията извърши проверка за наличие на обстоятелството по чл. 70, ал. 1 от ЗОП по отношение на ценовите предложения на потенциалните изпълнители, като за целта състави следната сравнителна таблица:

| Потенциален изпълнител | Предлагана цена |
|--------------------------|--------------------------|
| „Айфест” ЕООД | 18 633.60 лв. с вкл. ДДС |
| „Диджитек” ООД | 16 891.20 лв. с вкл. ДДС |
| „Прайм Технолоджис” ЕООД | 15 782.40 лв. с вкл. ДДС |
| „Риск Електроник” ООД | 15 466.00 лв. с вкл. ДДС |

Въз основа на горната сравнителни таблици Комисията констатира, че хипотезата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП не е налице по отношение на ценовите предложения на потенциалните изпълнители.

VII. На 12.05.2015г., прилагайки определената в рамковото споразумение методика за оценяване на предложенията, Комисията извърши оценяване на допуснатите предложения по показател „Цена”, както следва:

| Потенциален изпълнител | Предлагана цена | Оценка |
|--------------------------|--------------------------|----------|
| „Айфест” ЕООД | 18 633.60 лв. с вкл. ДДС | 58.10 т. |
| „Диджитек” ООД | 16 891.20 лв. с вкл. ДДС | 64.09 т. |
| „Прайм Технолоджис” ЕООД | 15 782.40 лв. с вкл. ДДС | 68.60 т. |
| „Риск Електроник” ООД | 15 466.00 лв. с вкл. ДДС | 70.00 т. |

VIII. Въз основа на оценките по отделните показатели за оценка, определени, както е посочено в т. III и в т. VII. по-горе, Комисията състави окончателно класиране на потенциалните изпълнители, както следва:

- I^{во} място - „Риск Електроник” ООД - 70.00 т.
 II^{во} място - „Прайм Технолоджис” ЕООД - 68.60 т.
 III^{то} място - „Диджитек” ООД - 64.09 т.
 IV^{то} място - „Айфест” ЕООД - 58.10 т.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на поръчката с потенциалния изпълнител, който е класиран на първо място, а именно „Риск Електроник” ООД.

Председател:
 /инж. В. Костадинов/

Членове:
 /инж. Ем. Стоилов/

.....
 /М. Кацарски/

.....
 /инж. В. Туртанска/

.....
 /Ек. Димитрова/