

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 16.09.2014г. в изпълнение на Заповед № 331/08.09.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД се състави настоящият протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: инж. В. Туртанска, н-к отдел Административен

и Членове : инж. Ал. Атанасов, отдел Административен

инж. Николина Илиева Кирилова, външен експерт,
(УН на вписване ВЕ-3831 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП)

инж. Боянка Захариева Туджарова, външен експерт,
(УН на вписване ВЕ-3866 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП)

М. Кацарски, юрисконсулт

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за основен ремонт на детска кардиологична клиника на МБАЛ „НКБ” ЕАД, разкрита с Решение № 260/22.07.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД.

Проведени бяха две заседания, както следва:

I. В изпълнение на поставената задача на 08.09.2014г. в 14.00 часа Комисията започна процедурата по отваряне на пликовете с предложенията на участниците в процедурата.

Констатирано беше, че предложения са подадени от 7 /седем/ участници, както следва: „Булплан Инвест” ООД; „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд”; „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД; Обединение „Трета Градска 2014” и „Радми 90” ЕООД.

Отварянето на предложенията се извърши в присъствието на г-н Радослав Ангелов, като представител на „Весела” ООД и на г-жа Христина Апостолова, като представител на Обединение „Трета Градска 2014”.

Останалите петима участници не изпращат представители.

Комисията отвори предложенията по реда на постъпването им, като при отваряне на офертата на всеки отделен участник извършваше последователно следното:

1. Преди отварянето на офертата на съответния участник Комисията извършваше проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: фирма на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмет на поръчката.

2. След отваряне на офертата на съответния участник, Комисията извършваше последователно проверка за наличие на три отделни запечатани плика: Плик с № 1; Плик с № 2 и Плик с № 3.

3. След извършване на проверката по т. 2 по отношение на съответния участник, трима представители на Комисията подписваха приложения Плик с № 3 на участника, след което Комисията предоставяше на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 4 от ЗОП, като:

3.1. Плик с № 3 с надпис „Предлагана цена” на всеки един от участниците беше подписан от членовете на Комисията – инж. Ал. Атанасов, инж. Н. Кирилова и инж. Б. Туджарова;

3.2. Плик с № 3 с надпис „Предлагана цена” на всеки от участниците „Булплан Инвест” ООД; „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд”; „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД и „Радми 90” ЕООД беше подписан от г-жа Христина Апостолова, представител на Обединение „Трета Градска 2014”;

3.3. Плик с № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника Обединение „Трета Градска 2014” беше подписан от г-н Радослав Ангелов, представител на „Весела” ООД.

4. След подписване на Плик с № 3 на съответния участник, Комисията извършваше отваряне на приложения Плик с № 2 на участника, трима представители на Комисията подписваха документите, съдържащи се в този плик, след което Комисията предоставяше на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 5 от ЗОП, като:

4.1. Документите, съдържащи се в Плик № 2 на всеки един от участниците, бяха подписани от членовете на Комисията – инж. Ал. Атанасов, инж. Н. Кирилова и инж. Б. Туджарова;

4.2. Документите, съдържащи се в Плик с № 2 на всеки от участниците „Булплан Инвест” ООД; „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд”; „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД и „Радми 90” ЕООД бяха подписани от г-жа Христина Апостолова, представител на Обединение „Трета Градска 2014”;

4.3. Документите, съдържащи се в Плик с № 2 на участника Обединение „Трета Градска 2014” бяха подписани от г-н Радослав Ангелов, представител на „Весела” ООД.

5. След отваряне на Плик с № 2 на съответния участник и подписване на документите, съдържащи се в него, Комисията извършваше отваряне на Плик с № 1 на участника, оповестяваше документите и информацията, които той съдържа и проверяваше съответствието с представения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При извършване на горната проверка за съответствие по отношение на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД Комисията констатира, че **не са налични** описаните в т. 5 и т. 6.1. от списъка „Оригинал на банкова гаранция” и „Оригинален банков документ,

удостоверяващ че участникът разполага с финансов ресурс за изпълнение на поръчката в размер на 200 000.00лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/-и линия/-и”.

II. След приключване на публичната част от заседанието, в периода от 10.09.2014г. до 15.09.2014г. Комисията извърши подробно разглеждане на представените от участниците документи за подбор.

Комисията констатира следните липси и несъответствия в документите за подбор на участниците:

1. По отношение на документите, представени от участника „Булплан Инвест” ООД:

1.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителя на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

1.2. Участникът е представил **заверено копие** от договор за банков револвиращ кредит № 0026/512/25072014 / 25.07.2014г. с размер на кредита до 450000 лв. Съгласно т. 10.3. от договора усвояването на суми по кредита се извършва въз основа на искане на кредитополучателя, като кредиторът има право да изисква представяне и на съответни документи, представляващи основание за усвояване на суми от кредита **в съответствие с целта му**. Съгласно т. 3 от договора обаче **целта** на кредита е: „оборотни средства за извършване на СМР /строително-монтажни работи/ в изпълнение на **Договор № Д-00-489/ 13.06.2014г. сключен между община Кюстендил и Дружество по ЗЗД „Консорциум „Велбъжд” ЕИК 176699949.**”

Горното представлява несъответствие с изискването на Възложителя, посочено в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.4., както и в т. III.2.2) от обявлението за поръчката, а именно: да се представи **оригинален** банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с **финансов ресурс за изпълнение на поръчката** в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

2. По отношение на документите, представени от участника „Весела” ООД:

2.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителя на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

2.2. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението през последните 5 години на шестнадесет обекта в лечебни заведения, а именно: два обекта в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна“ ЕООД, гр. Варна (т. 1 и т. 8 от описа на обектите); шест обекта в „ДКЦ – Света Марина“ ЕООД, гр. Варна (т.-т. 2-3; 5-7; 19 от описа на обектите); един обект в „МБАЛ Света Марина“ ЕАД, гр. Варна (т. 4 от описа на обектите); три обекта в „МБАЛ – Света Анна – Варна“ АД, гр. Варна (т.-т. 10-11; 13 от описа на обектите); един обект в МБАЛ „НКБ“ ЕАД (т. 14 от описа на обектите) и три обекта в МБАЛ „Св. Иван Рилски - Разград“ АД, гр. Разград (т.-т. 15-17 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, един от обектите в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна“ ЕООД, гр. Варна (т. 1 от описа на обектите) е изпълнен на 04.09.2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата** (05.09.2014г.), поради което не следва да се взема предвид.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 2-8 от описа на обектите, **не са посочени** вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 10, 11 и 13 от описа на обектите, **не са посочени** вида и обема на строителството, както и датата на приключване на изпълнението, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на

процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 14-17 от описа на обектите, **не е посочен** обема на описаните видове строителни работи, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на декларирания обект, посочен в т. 19 от описа на обектите, **не са посочени** обема на описаните видове строителни работи, както и данни за контакт с издателя на референцията, поради което референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

3. По отношение на документите, представени от участника „ЖСПП Стил” ООД:

3.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителя на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел

„Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

3.2. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на два обекта в лечебни заведения, а именно: в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен (т. 3 от описа на обектите) и в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел (т. 6 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение на обекта в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен, обаче **не са посочени**: обема на описаните видове строителни работи, както и датата, на която е приключило изпълнението им.

В приложеното заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение на обекта в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел, обаче **не е посочен** обема на описаните видове строителни работи.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените удостоверения, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

4. По отношение на документите, представени от участника ДЗЗД „Медикал Билд”:

4.1. Участникът е представил 6 броя оригинални декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец, подписани както следва: от Бончо Бонев, в качеството му на представител на участника ДЗЗД „Медикал Билд”; **поотделно** от Антон Муртов и от Радослав Костов, в качеството им на управители на „Растер-ЮГ” ООД, включено в обединението; **поотделно** от Георги Гемов и от Костадин Войнов, в качеството им на управители на „Геоком-2000” ООД, включено в обединението; от Пламен Павлов, в качеството му на управител на „Интерхолд” ЕООД, включено в обединението.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Антон Муртов и от Радослав Костов, управители на „Растер-ЮГ” ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изискваща декларацията да е **една**.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Георги Гемов и от Костадин Войнов, управители на „Геоком-2000” ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изискваща декларацията да е **една**.

4.2. В т. III. на всяка една от шестте представни декларации, описани в т. 4.1., **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

4.3. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информацията за изпълнението на два обекта в лечебни заведения, а именно: в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково (т. 7 и т. 8 от описа на обектите).

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на обектите в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково, обаче **не са посочени** вида и обема на строителните работи.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

5. По отношение на документите, представени от участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД:

5.1. Участникът е представил 7 броя оригинални декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец, подписани както следва: от Димитър Хрусарфов, в качеството му на представител на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД; **поотделно** от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Техно-енерджи” ООД, включено в обединението; **поотделно** от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Олдекс” ЕООД, включено в обединението; **поотделно** от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Вайс профил” ООД, включено в обединението.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, управители на „Техно-енерджи” ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е **една**.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, управители на „Олдекс” ЕООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е **една**.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, управители на „Вайс профил” ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е **една**.

5.2. В т. III. на всяка една от седемте представни декларации, описани в т. 5.1., **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

5.3. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информацията за изпълнението на три обекта в лечебни заведения, а именно: в ДМСГД, гр. Монтана (т. 5 от описа на обектите), ДМСГД, гр. Пазарджик (т. 6 от описа на обектите), МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД, гр. Смолян (т. 7 от описа на обектите).

На база представеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта в МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД, гр. Смолян, Комисията констатира, че горният обект е относим към изискването на Възложителя през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне два договора за строителство, сходно с предмета на поръчката, изпълнени в лечебни заведения, за които да са издадени надлежни документи, представляващи удостоверения за добро изпълнение.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на обектите в ДМСГД, гр. Монтана и ДМСГД, гр. Пазарджик, обаче **не са посочени**: обема на описаните видове строителни работи, както и данни за контакт с издателя, поради което същите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Представена е и оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Техно-енерджи” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в СБАЛССЗ-НКБ ЕАД (т. 1 от описа на обектите).

За този обект не приложено удостоверение за добро изпълнение. Налице е заверено копие от препоръка от „Медимаг-МС” ООД, в която обаче обекта е описан като „Ремонт на помещения на Ангиографски кабинет на СБАЛССЗ-НЛБ ЕАД”. Освен това в тази препоръка **не се съдържат**: вида и обема на строителството, както и данни за контакт с издателя, поради което същата се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Представена е и оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Олдекс” ЕООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в Първа МБАЛ, гр. София (т. 1 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, този обект е изпълнен на 17.06.2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата (05.09.2014г.)**, поради което не следва да се взема предвид.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това

възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.** Както е посочено по-горе, Комисията приема за относим към горното изискване единствено обекта, изпълнен в МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД, гр. Смолян.

5.4. Както е описано и по-горе в т. I.5. от протокола участникът **не е представил** оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.3., както и с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

5.5. Както е описано и по-горе в т. I.5. от протокола участникът **не е представил** доказателства за икономическото и финансовото състояние: оригинален банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с финансов ресурс за изпълнение на поръчката в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.4., както и с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 4, вр. чл. 50, ал. 1 от ЗОП.

6. По отношение на документите, представени от участника Обединение „Трета Градска 2014”:

6.1. Участникът **не е представил** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от инж. Петър Петров **в качеството му на лице, представляващо обединението участник в процедурата.**

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 4, т. 7 от ЗОП.

6.2. Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Атлас Балкан” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от

Възложителя образец. В декларацията **не се съдържа** информация за изпълнението на обект в лечебно заведение.

Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Анрад” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на три обекта в лечебно заведение, а именно: в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина” ЕАД (т. 1, т. 2 и т. 3 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на трите обекта, изпълнени в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина” ЕАД, обаче **не са посочени**: датите, на които е приключило изпълнението на отделните обекти, вида и обема на строителството, както и **не е посочено** дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. По тази причина референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Г и П инженерингова група” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница” ЕАД (т. 1 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта, изпълнен в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница” ЕАД, обаче **не са посочени**: датата, на която е приключило изпълнението на обекта, вида и обема на строителството, както и **не са посочени** данни за контакт с издателя на референцията. По тази причина референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с**

предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.

7. По отношение на документите, представени от участника „Радми 90“ ЕООД:

7.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителите на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

7.2. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението през последните 5 години на четиринадесет обекта в лечебни заведения, а именно: седем обекта в „СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т.-т. 2-3; 6-10 от описа на обектите); шест обекта в „МБАЛ – НКБ“ ЕАД (т.-т. 15-19, 21 от описа на обектите) и един обект в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД (т. 23 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, два от обектите в СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т. 2 и т. 3 от описа на обектите) са изпълнени през м. февруари 2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата** (05.09.2014г.), поради което не следва да се взема предвид.

Отново от декларираните данни е видно, че един от обектите в СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т. 6 от описа на обектите) касае наличие на рамков договор с лечебното заведение, т.е. всъщност не е налице самостоятелен обект, които да се вземе предвид.

В приложените заверени от участника копия от четири референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на останалите четири декларирани обекти, изпълнени в „СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т.-т. 7-10 от описа на обектите), **не са посочени** датите, на които е приключило изпълнението на съответните обекти, вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от три референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на три от обектите, изпълнени в „МБАЛ – НКБ” ЕАД (т.-т. 15-16, 18 от описа на обектите), **не са посочени** датите, на които е приключило изпълнението на съответните обекти и вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

За три от обектите, изпълнени в „МБАЛ – НКБ” ЕАД (т.-т. 17, 19 и 21 от описа на обектите), **не са представени** удостоверения за добро изпълнение, което е несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта, изпълнен в УМБАЛ „Александровска” ЕАД, **не са посочени:** датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството, както и **не е посочено** дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, поради което референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

III. Водена от горните констатации Комисията прие следното решение:

А./ Определя петдневен срок (5 работни дни), считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който участниците в процедурата следва да представят нови и/или допълнителни документи, които да са относими към констатираните в т. II. липси и несъответствия и с които да докажат съответствието си с изискванията на Възложителя за подбор.

Б./ Представяните нови и/или допълнителни документи следва да са съобразени със **съответните формални изисквания на ЗОП и на Възложителя**, като специално по отношение на представяните нови удостоверения за добро изпълнение на посочените от участниците обекти, трябва да се има предвид, че от съдържанието на удостоверенията **в частта вид и обем на строителните работи** следва да се установява и обстоятелството дали изпълненото строителство в съответното лечебно заведение е **еднакво или сходно с предмета на поръчката**.

В./ С оглед надлежното изпълнение от страна на участниците на изложеното по-горе в б. А. и б. Б., Комисията препоръчва допълнителното представяне **най-малко** на следните документи:

1. Участникът „Булплан Инвест” ООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

1.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.**

1.2. Оригинален банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с **финансов ресурс за изпълнение на поръчката** в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

2. Участникът „Весела” ООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

2.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.**

2.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на **поне два от следните** деклариранни обекти: един обект в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна” ЕООД, гр. Варна т. 8 от описа на обектите); шест обекта в „ДКЦ – Света Марина” ЕООД, гр. Варна (т.т. 2-3; 5-7; 19 от описа на обектите); един обект в „МБАЛ Света Марина” ЕАД, гр. Варна (т. 4 от описа на обектите); три обекта в „МБАЛ –

Света Анна – Варна” АД, гр. Варна (т.-т. 10-11; 13 от описа на обектите); един обект в МБАЛ „НКБ” ЕАД (т. 14 от описа на обектите) и три обекта в МБАЛ „Св. Иван Рилски - Разград” АД, гр. Разград (т.-т. 15-17 от описа на обектите), които да съдържат: **стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството**, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

3. Участникът „ЖСП Стил” ООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

3.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.**

3.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на обектите в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен (т. 3 от представения опис на обектите) и в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел (т. 6 от представения опис на обектите), които да съдържат: **стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството**, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

4. Участникът ДЗЗД „Медикал Билд” следва да представи в деловодството на Възложителя:

4.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Бончо Бонев, в качеството му на представител на участника ДЗЗД „Медикал Билд”, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

4.2. Една **обща** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Антон Муртов и от Радослав Костов, в

качеството им на управители на „Растер-ЮГ“ ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

4.3. Една **обща** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Георги Гемов и от Костадин Войнов, в качеството им на управители на „Геоком-2000“ ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

4.4. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Пламен Павлов, в качеството му на управител на „Интерхолд“ ЕООД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.5. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на обектите в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково (т. 7 и т. 8 от описа на обектите), които да съдържат: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, **вида и обема на строителството**, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

5. Участникът „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане“ ДЗЗД следва да представи в деловодството на Възложителя:

5.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов, в качеството му на представител на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане“ ДЗЗД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно

законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

5.2. Една **обща** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Техно-енерджи“ ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

5.3. Една **обща** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Олдекс“ ЕООД, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

5.4. Една **обща** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Вайс профил“ ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

5.5. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение, касаещо изпълнението на **поне един от следните** деклариращи обекти: обект в ДМСГД, гр. Монтана (т. 5 от описа на обектите, изпълнени от участника), обект в ДМСГД, гр. Пазарджик (т. 6 от описа на обектите, изпълнени от участника) или обект в СБАЛССЗ-НКБ ЕАД (т. 1 от описа на обектите, изпълнени от „Техно-енерджи“ ООД, включено в обединението), което да съдържа: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, **вида и обема на строителството**, както и дали е изпълнено в

съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и **данни за контакт** с него.

5.6. Оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

5.7. Доказателства за икономическото и финансовото състояние: оригинален банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с финансов ресурс за изпълнение на поръчката в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

6. Участникът Обединение „Трета Градска 2014” следва да представи в деловодството на Възложителя:

6.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от инж. Петър Петров **в качеството му на лице, представляващо обединението участник в процедурата, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя;**


6.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на **поне два от следните** декларираны обекти: три броя обекти в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина” ЕАД (т. 1, т. 2 и т. 3 от описа на обектите, изпълнени от „Анрад” ООД включено в обединението) и един обект в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница” ЕАД (т. 1 от описа на обектите, изпълнени от „Г и П инженерингова група” ООД, включено в обединението), които да съдържат: стойността, датата, **на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството,** както и дали е изпълнено **в съответствие с нормативните изисквания;** дата и подпис на издателя и **данни за контакт** с него.

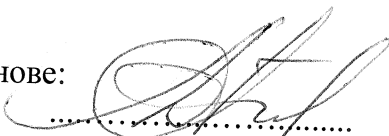
7. Участникът „Радми 90” ЕООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

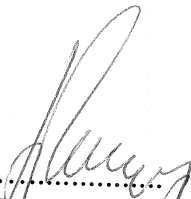
7.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителите на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

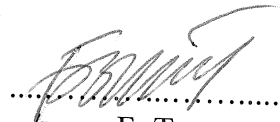
7.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на **поне два от следните** декларирани обекти: четири обекта в „СБАЛССЗ – НКБ” ЕАД (т.-т. 7-10 от описа на обектите), шест обекта в „МБАЛ – НКБ” ЕАД (т.-т. 15-19, 21 от описа на обектите) или един обект в УМБАЛ „Александровска” ЕАД (т. 23 от описа на обектите), които да съдържат: стойността, датата, **на която е приключило изпълнението**, мястото, **вида и обема на строителството**, както и дали е изпълнено **в съответствие с нормативните изисквания**; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

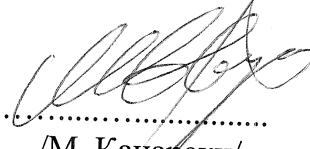
Комисията възложи на г-н М. Кацарски организацията по изпращане на настоящия протокол до участниците.

Председател: 
.....
/инж. В. Туртанска/

Членове: 
.....
/инж. Ал. Атанасов/


.....
/инж. Н. Кирилова/


.....
/инж. Б. Туджарова/


.....
/М. Кацарски/