

РЕШЕНИЕ

№ ...370... 10.10.2014

на изп. директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки, във връзка с Протокол № 1 от 16.09.2014г. и Протокол № 2 от 30.09.2014г. на комисия, назначена по чл. 34 от ЗОП със Заповед № 331/08.09.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД

О Б Я В Я В А М

Резултатите от проведената открита процедура за възлагане на обществена поръчка за основен ремонт на детска кардиологична клиника на МБАЛ „НКБ” ЕАД, разкрита с Решение № 260/22.07.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД, както следва:

I. Във връзка с прилагането на чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП от участие в процедурата се отстранява участникът „Весела” ООД.

Мотиви:

Налице е несъответствие на документацията на участника „Весела” ООД, включително на допълнително представените от участника документи, с:

1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Несъответствията са подробно описани в т. II.2.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.2. от Протокол № 2 на Комисията от 30.09.2014г.:

В представените от участника документи за подбор в Лик № 1 е налице оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението през последните 5 години на шестнадесет обекта в лечебни заведения, а именно: два обекта в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна” ЕООД, гр. Варна (т. 1 и т. 8 от описа на обектите); шест обекта в „ДКЦ – Света Марина” ЕООД, гр. Варна (т.-т. 2-3; 5-7; 19 от описа на обектите); един

обект в „МБАЛ Света Марина” ЕАД, гр. Варна (т. 4 от описа на обектите); три обекта в „МБАЛ – Света Анна – Варна” АД, гр. Варна (т.-т. 10-11; 13 от описа на обектите); един обект в МБАЛ „НКБ” ЕАД (т. 14 от описа на обектите) и три обекта в МБАЛ „Св. Иван Рилски - Разград” АД, гр. Разград (т.-т. 15-17 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, един от обектите в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна” ЕООД, гр. Варна (т. 1 от описа на обектите) е изпълнен на 04.09.2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата** (05.09.2014г.), поради което не следва да се взема предвид.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 2-8 от описа на обектите, **не са посочени** вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 10, 11 и 13 от описа на обектите, **не са посочени** вида и обема на строителството, както и датата на приключване на изпълнението, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 14-17 от описа на обектите, **не е посочен** обема на описаните видове строителни работи, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на декларирания обект, посочен в т. 19 от описа на обектите, **не са посочени** обема на описаните видове строителни работи, както и данни за контакт с издателя на референцията, поради което референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално

несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Освен това по този начин комисията е възпрепятствана да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

В допълнително представените от участника документи са налице: „Оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата”, в който са описани два обекта, изпълнени в МБАЛ „НКБ” ЕАД, а именно: „Извършване на СМР на помещенията на операционна зала и предзала на сектор „Електрокардиостимулация” към клиника по кардиология за монтаж на нов рентгенов апарат тип „С” рамо, блок „Г”, ет. 3 по проектна документация” и „Латексово боядисване на стени и тавани на територията на НКБ с обща площ 10 000 м², с предварително изкърпване на стени и тавани с обща площ 5 000 м² по приложена спецификация на отделните видове материали и работи”. Представени са и заверени от участника копия от удостоверение за добро изпълнение на тези обекти.

От представеното удостоверение за добро изпълнение на обекта „Латексово боядисване на стени и тавани на територията на НКБ с обща площ 10 000 м², с предварително изкърпване на стени и тавани с обща площ 5 000 м² по приложена спецификация на отделните видове материали и работи” е видно, че извършеното от участника строителство по този обект **не включва строителни работи по части: ЕЛ (електро); ОВК (отопление, вентилация и климатизация); ВиК (водопровод и канализация), а по част АС (архитектурно-строителна) не са извършвани никакви дейности по полагане на настилки, облицовки и монтаж на дограми.**

Предвид изложеното и отчитайки видовете строителни работи, които следва да се извършат по настоящата поръчка, Комисията правилно е приела, че строителството по този обект не следва да се счита за сходно с предмета на настоящата поръчка.

II. Във връзка с прилагането на чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП от участие в процедурата се отстранява участникът „ЖСП Стил” ООД.

Мотиви:

Налице е несъответствие на документацията на участника „ЖСП Стил” ООД, включително на допълнително представените от участника документи, с:

1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Несъответствията са подробно описани в т. П.3.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.3. от Протокол № 2 на Комисията от 30.09.2014г.:

В представените от участника документи за подбор в Лик № 1 е налице оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на два обекта в лечебни заведения, а именно: в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен (т. 3 от описа на обектите) и в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел (т. 6 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение на обекта в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен, обаче **не са посочени**: обема на описаните видове строителни работи, както и датата, на която е приключило изпълнението им.

В приложеното заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение на обекта в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел, обаче **не е посочен** обема на описаните видове строителни работи.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените удостоверения, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Освен това по този начин комисията е възпрепятствана да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3)1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

В допълнително представените от участника документи са налице: заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение за

обекти: „Строително-монтажни работи за реконструкция и преустройство на сграда на МБАЛ Тервел за обособяване на медицински център” (обект по т. 6 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата) и „Ремонт СБАЛ на пневмо-фтизиатрични заболявания – гр. Шумен” (обект по т. 3 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата).

В представените удостоверения за добро изпълнение и на двата обекта обаче не са посочени обемите на строителството, извършено по части: ЕЛ (електро); ОВК (отопление, вентилация и климатизация); ВиК (водопровод и канализация).

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и несъответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

III. Във връзка с прилагането на чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП от участие в процедурата се отстранява участникът ДЗЗД „Медикал Билд”.

Мотиви:

Налице е несъответствие на документацията на участника ДЗЗД „Медикал Билд”, включително на допълнително представените от участника документи, с:

1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Несъответствията са подробно описани в т. II.4.4. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.4. от Протокол № 2 на Комисията от 30.09.2014г.:

В представените от участника документи за подбор в Плик № 1 е налице оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на два обекта в лечебни заведения, а именно: в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково (т. 7 и т. 8 от описа на обектите).

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на обектите в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково, обаче **не са посочени** вида и обема на строителните работи.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Освен това по този начин комисията е възпрепятствана да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

В допълнително представените от участника документи са налице: заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение за обекти: „Ремонт и реконструкция на стационар, интензивен сектор и катетеризационна лаборатория към III-то В.О на „МБАЛ-Хасково“ АД“ (обект по т. 7 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата) и „Преустройство на фойе в АГО за нуждите на ТЕЛК при „МБАЛ-Хасково“ АД“ (обект по т. 8 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата).

От представеното удостоверение за добро изпълнение на обекта „Преустройство на фойе в АГО за нуждите на ТЕЛК при „МБАЛ-Хасково“ АД“ е видно, че извършеното от участника строителство по този обект **не включва строителни работи по част ОВК (отопление, вентилация и климатизация), а по част ВиК (водопровод и канализация) не са извършени никакви дейности по изпълнение на канализация и на вътрешен водопровод.**

Предвид изложеното и отчитайки видовете строителни работи, които следва да се извършат по настоящата поръчка, назначената комисия по провеждане на процедурата правилно е приела, че строителството по този обект не следва да се счита за сходно с предмета на настоящата поръчка.

IV. Във връзка с прилагането на чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП от участие в процедурата се отстранява участникът Обединение „Трета Градска 2014”.

Мотиви:

Налице е несъответствие на документацията на участника Обединение „Трета Градска 2014”, включително на допълнително представените от участника документи, с:

1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Несъответствията са подробно описани в т. II.6.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.6. от Протокол № 2 на Комисията от 30.09.2014г.:

В представените от участника документи за подбор в Плик № 1 е налице оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Атлас Балкан” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията **не се съдържа** информация за изпълнението на обект в лечебно заведение.

Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Анрад” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на три обекта в лечебно заведение, а именно: в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина” ЕАД (т. 1, т. 2 и т. 3 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на трите обекта, изпълнени в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина” ЕАД, обаче **не са посочени**: датите, на които е приключило изпълнението на отделните обекти, вида и обема на строителството, както и **не е посочено** дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. По тази причина референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Г и П инженерингова група” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница” ЕАД (т. 1 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта, изпълнен в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница” ЕАД, обаче **не са посочени**: датата, на която е приключило изпълнението на обекта, вида и обема на строителството, както и **не са посочени** данни за контакт с издателя на референцията. По тази причина референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Освен това по този начин комисията е възпрепятствана да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

В допълнително представените от участника документи са налице заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение за обекти: „Стерилизация към СБАЛССЗ-НКБ ЕАД” (обект по т. 1 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Г и П инженерингова група” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата); „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи /освежителни дейности/ в блокове – Реанимационен и Операционен при СБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД” (обект по т. 1 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Анрад” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата); „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи за реконструкция и модернизация на помещения – стационар на „Клиника по кардиохирургия” при СБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД, както и демонтаж на съществуващата климатична система, доставка монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна

поддръжка на нова климатична система на помещенията, съгласно изготвени проекти, неразделна част от документацията за участие в процедурата.” (обект по т. 2 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Анрад” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата); „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи на покривни тераси на обект СБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД – Блокове А1 и А2” (обект по т. 3 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Анрад” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата).

В представените удостоверения за добро изпълнение и на четирите обекта обаче не са посочени обемите на извършеното строителството.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и несъответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

V. Въз основа на одобрените от Възложителя показатели и методика за оценка и съобразно мотивите на комисията по провеждане на процедурата, изложени в т. III. и т. VII. от Протокол № 2 от 30.09.2014г., които Възложителят напълно споделя, предложенията на допуснатите участници са оценени и класирани, както следва:

1. Оценки по показател „срок на изпълнение”:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Гадми 90” ЕООД
показател за оценка			
срок на изпълнение (в раб. дни)	40 р.д.	40 р.д.	40 р.д.
Оценка в точки	20 т.	20 т.	20 т.

2. Оценки по показател „крайна цена”:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Гадми 90” ЕООД
показател за оценка			
Цена в лв. с вкл. ДДС, без вкл. непр. разх.	631 944.32	626 226.26	627 486.90
Оценка в точки	79.28 т.	80.00 т.	79.84 т.

3. Класиране:

I^{во} място „Консорц. за инженер., проектир. и изгражд.“ ДЗЗД **100.00 т.**
II^{ро} място „Радми 90“ ЕООД **99.84 т.**
III^{то} място „Булплан Инвест“ ООД **99.28 т.**

VI. За изпълнител на обществената поръчка обявявам участника, класиран на първо място, а именно „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане“ ДЗЗД.

Предвид изложеното и на основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки,

Н А Р Е Ж Д А М

Участниците, направили предложение за участие в процедурата да бъдат уведомени писмено и в законния тридневен срок да им бъде изпратено копие от настоящото решение.

Уведомяването възлагам на юрисконсулт Ина Милкова.

Настоящото може да се обжалва от участниците по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки в десетдневен срок от уведомяването им.

Приложения:

1. Протокол № 1 от 16.09.2014г. на комисия, назначена по чл. 34 от ЗОП със Заповед № 331/08.09.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ “НКБ” ЕАД;

2. Протокол № 2 от 30.09.2014г. на комисия, назначена по чл. 34 от ЗОП със Заповед № 331/08.09.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ “НКБ” ЕАД.

ИЗП. ДИРЕКТОР:

/проф. д-р М. Станкев/

