

До
ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР
на МБАЛ "НКБ" ЕАД

ДОКЛАД

от
инж. В. Туртанска,
председател на Комисия,
назначена със Заповед № 331/08.09.2014г.

относно: открита процедура за възлагане на обществена поръчка за основен ремонт на детска кардиологична клиника на МБАЛ „НКБ“ ЕАД, разкрита с Решение № 260/22.07.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ“ ЕАД

Уважаеми проф. д-р СТАНКЕВ,

С настоящото Ви уведомявам, че Комисията, назначена с Ваша Заповед № 331/08.09.2014г. със задача да проведе: открита процедура за възлагане на обществена поръчка за основен ремонт на детска кардиологична клиника на МБАЛ „НКБ“ ЕАД, разкрита с Решение № 260/22.07.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ“ ЕАД, приключи работата си.

Приложено Ви представям Протокол № 1 от 16.09.2014г. и Протокол № 2 от 30.09.2014г.

инж. В. Туртанска:

ПРОТОКОЛ № 1

Днес, 16.09.2014г. в изпълнение на Заповед № 331/08.09.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД се състави настоящият протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: инж. В. Туртанска, н-к отдел Административен

и Членове : инж. Ал. Атанасов, отдел Административен

инж. Николина Илиева Кирилова, външен експерт,
(УН на вписване ВЕ-3831 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП)

инж. Боянка Захаријева Туджарова, външен експерт,
(УН на вписване ВЕ-3866 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП)

М. Кацарски, юрисконсулт

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за основен ремонт на детска кардиологична клиника на МБАЛ „НКБ” ЕАД, разкрита с Решение № 260/22.07.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД.

Проведени бяха две заседания, както следва:

I. В изпълнение на поставената задача на 08.09.2014г. в 14.00 часа Комисията започна процедурата по отваряне на пликовете с предложенията на участниците в процедурата.

Констатирано беше, че предложения са подадени от 7 /седем/ участници, както следва: „Булплан Инвест” ООД; „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд”; „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД; Обединение „Трета Градска 2014” и „Радми 90” ЕООД.

Отварянето на предложенията се извърши в присъствието на г-н Радослав Ангелов, като представител на „Весела” ООД и на г-жа Христина Апостолова, като представител на Обединение „Трета Градска 2014”.

Останалите петима участници не изпращат представители.

Комисията отвори предложенията по реда на постъпването им, като при отваряне на офертата на всеки отделен участник извършваше последователно следното:

1. Преди отварянето на офертата на съответния участник Комисията извършваше проверка за наличието на изискуемата от Възложителя информация, която следва да бъде вписана върху плика с предложението му, а именно наличие на: фирма на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмет на поръчката.

2. След отваряне на офертата на съответния участник, Комисията извършваше последователно проверка за наличие на три отделни запечатани плика: Плик с № 1; Плик с № 2 и Плик с № 3.

3. След извършване на проверката по т. 2 по отношение на съответния участник, трима представители на Комисията подписваха приложения Плик с № 3 на участника, след което Комисията предоставяше на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 4 от ЗОП, като:

3.1. Плик с № 3 с надпис „Предлагана цена” на всеки един от участниците беше подписан от членовете на Комисията – инж. Ал. Атанасов, инж. Н. Кирилова и инж. Б. Туджарова;

3.2. Плик с № 3 с надпис „Предлагана цена” на всеки от участниците „Булплан Инвест” ООД; „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд”; „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД и „Радми 90” ЕООД беше подписан от г-жа Христина Апостолова, представител на Обединение „Трета Градска 2014”;

3.3. Плик с № 3 с надпис „Предлагана цена” на участника Обединение „Трета Градска 2014” беше подписан от г-н Радослав Ангелов, представител на „Весела” ООД.

4. След подписване на Плик с № 3 на съответния участник, Комисията извършваше отваряне на приложения Плик с № 2 на участника, трима представители на Комисията подписваха документите, съдържащи се в този плик, след което Комисията предоставяше на присъстващите представители на участниците възможност да упражнят правата си по чл. 68, ал. 5 от ЗОП, като:

4.1. Документите, съдържащи се в Плик № 2 на всеки един от участниците, бяха подписани от членовете на Комисията – инж. Ал. Атанасов, инж. Н. Кирилова и инж. Б. Туджарова;

4.2. Документите, съдържащи се в Плик с № 2 на всеки от участниците „Булплан Инвест” ООД; „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд”; „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД и „Радми 90” ЕООД бяха подписани от г-жа Христина Апостолова, представител на Обединение „Трета Градска 2014”;

4.3. Документите, съдържащи се в Плик с № 2 на участника Обединение „Трета Градска 2014” бяха подписани от г-н Радослав Ангелов, представител на „Весела” ООД.

5. След отваряне на Плик с № 2 на съответния участник и подписване на документите, съдържащи се в него, Комисията извършваше отваряне на Плик с № 1 на участника, оповестяваше документите и информацията, които той съдържа и проверяваше съответствието с представения от участника списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

При извършване на горната проверка за съответствие по отношение на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД Комисията констатира, че **не са налични** описаните в т. 5 и т. 6.1. от списъка “Оригинал на банкова гаранция” и „Оригинален банков документ,

удостоверяващ че участникът разполага с финансов ресурс за изпълнение на поръчката в размер на 200 000.00лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/-и линия/-и”.

II. След приключване на публичната част от заседанието, в периода от 10.09.2014г. до 15.09.2014г. Комисията извърши подробно разглеждане на представените от участниците документи за подбор.

Комисията констатира следните липси и несъответствия в документите за подбор на участниците:

1. По отношение на документите, представени от участника „Булплан Инвест” ООД:

1.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителя на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

1.2. Участникът е представил **заверено копие** от договор за банков револвиращ кредит № 0026/512/25072014 / 25.07.2014г. с размер на кредита до 450000 лв. Съгласно т. 10.3. от договора усвояването на суми по кредита се извършва въз основа на искане на кредитополучателя, като кредиторът има право да изисква представяне и на съответни документи, представляващи основание за усвояване на суми от кредита **в съответствие с целта му**. Съгласно т. 3 от договора обаче **целта** на кредита е: „оборотни средства за извършване на СМР /строително-монтажни работи/ в изпълнение на Договор № Д-00-489/ 13.06.2014г. сключен между община Кюстендил и Дружество по ЗЗД „Консорциум „Велбъжд” ЕИК 176699949.”

Горното представлява несъответствие с изискването на Възложителя, посочено в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.4., както и в т. III.2.2) от обявлението за поръчката, а именно: да се представи **оригинален** банков документ, удостоверяващ, че участникът разполага с **финансов ресурс за изпълнение на поръчката** в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

2. По отношение на документите, представени от участника „Весела” ООД:

2.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителя на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

2.2. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението през последните 5 години на шестнадесет обекта в лечебни заведения, а именно: два обекта в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна” ЕООД, гр. Варна (т. 1 и т. 8 от описа на обектите); шест обекта в „ДКЦ – Света Марина” ЕООД, гр. Варна (т.-т. 2-3; 5-7; 19 от описа на обектите); един обект в „МБАЛ Света Марина” ЕАД, гр. Варна (т. 4 от описа на обектите); три обекта в „МБАЛ – Света Анна – Варна” АД, гр. Варна (т.-т. 10-11; 13 от описа на обектите); един обект в МБАЛ „НКБ” ЕАД (т. 14 от описа на обектите) и три обекта в МБАЛ „Св. Иван Рилски - Разград” АД, гр. Разград (т.-т. 15-17 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, един от обектите в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна” ЕООД, гр. Варна (т. 1 от описа на обектите) е изпълнен на 04.09.2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата (05.09.2014г.)**, поради което не следва да се взема предвид.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 2-8 от описа на обектите, **не са посочени** вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 10, 11 и 13 от описа на обектите, **не са посочени** вида и обема на строителството, както и датата на приключване на изпълнението, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на

процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на декларираните обекти, посочени в т.-т. 14-17 от описа на обектите, **не е посочен** обема на описаните видове строителни работи, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на декларирания обект, посочен в т. 19 от описа на обектите, **не са посочени** обема на описаните видове строителни работи, както и данни за контакт с издателя на референцията, поради което референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

3. По отношение на документите, представени от участника „ЖСП Стил” ООД:

3.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителя на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел

„Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

3.2. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на два обекта в лечебни заведения, а именно: в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен (т. 3 от описа на обектите) и в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел (т. 6 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение на обекта в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен, обаче **не са посочени**: обема на описаните видове строителни работи, както и датата, на която е приключило изпълнението им.

В приложеното заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение на обекта в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел, обаче **не е посочен** обема на описаните видове строителни работи.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените удостоверения, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

4. По отношение на документите, представени от участника ДЗЗД „Медикал Билд”:

4.1. Участникът е представил 6 броя оригинални декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец, подписани както следва: от Бончо Бонев, в качеството му на представител на участника ДЗЗД „Медикал Билд”; **поотделно** от Антон Муртов и от Радослав Костов, в качеството им на управители на „Растер-ЮГ” ООД, включено в обединението; **поотделно** от Георги Гемов и от Костадин Войнов, в качеството им на управители на „Геоком-2000” ООД, включено в обединението; от Пламен Павлов, в качеството му на управител на „Интерхолд” ЕООД, включено в обединението.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Антон Муртов и от Радослав Костов, управители на „Растер-ЮГ“ ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е една.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Георги Гемов и от Костадин Войнов, управители на „Геоком-2000“ ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е една.

4.2. В т. III. на всяка една от шестте представни декларации, описани в т. 4.1., **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

4.3. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на два обекта в лечебни заведения, а именно: в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково (т. 7 и т. 8 от описа на обектите).

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на обектите в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково, обаче **не са посочени** вида и обема на строителните работи.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

5. По отношение на документите, представени от участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД:

5.1. Участникът е представил 7 броя оригинални декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец, подписани както следва: от Димитър Хрусарфов, в качеството му на представител на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД; **поотделно** от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Техно-енерджи” ООД, включено в обединението; **поотделно** от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Олдекс” ЕООД, включено в обединението; **поотделно** от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Вайс профил” ООД, включено в обединението.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, управители на „Техно-енерджи” ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е **една**.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, управители на „Олдекс” ЕООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е **една**.

По отношение на декларациите, подписани поотделно от Димитър Хрусарфов и от Хюсеин Кулов, управители на „Вайс профил” ООД е налице несъответствие с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. първо от ЗОП, изсикваща декларацията да е **една**.

5.2. В т. III. на всяка една от седемте представни декларации, описани в т. 5.1., **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

5.3. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информацията за изпълнението на три обекта в лечебни заведения, а именно: в ДМСГД, гр. Монтана (т. 5 от описа на обектите), ДМСГД, гр. Пазарджик (т. 6 от описа на обектите), МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД, гр. Смолян (т. 7 от описа на обектите).

На база представеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта в МБАЛ „Д-р Братан Шукеров“ АД, гр. Смолян, Комисията констатира, че горният обект е относим към изискването на Възложителя през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне два договора за строителство, сходно с предмета на поръчката, изпълнени в лечебни заведения, за които да са издадени надлежни документи, представляващи удостоверения за добро изпълнение.

В приложените заверени от участника копия от референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на обектите в ДМСГД, гр. Монтана и ДМСГД, гр. Пазарджик, обаче **не са посочени**: обема на описаните видове строителни работи, както и данни за контакт с издателя, поради което същите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

Представена е и оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Техно-енерджи“ ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в СБАЛССЗ-НКБ ЕАД (т. 1 от описа на обектите).

За този обект не приложено удостоверение за добро изпълнение. Налице е заверено копие от препоръка от „Медимаг-МС“ ООД, в която обаче обекта е описан като „Ремонт на помещения на Ангиографски кабинет на СБАЛССЗ-НЛБ ЕАД“. Освен това в тази препоръка **не се съдържат**: вида и обема на строителството, както и данни за контакт с издателя, поради което същата се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

Представена е и оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Олдекс“ ЕООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в Първа МБАЛ, гр. София (т. 1 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, този обект е изпълнен на 17.06.2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата** (05.09.2014г.), поради което не следва да се взема предвид.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това

възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.** Както е посочено по-горе, Комисията приема за относим към горното изискване единствено обекта, изпълнен в МБАЛ „Д-р Братан Шукеров” АД, гр. Смолян.

5.4. Както е описано и по-горе в т. I.5. от протокола участникът **не е представил** оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.3., както и с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

5.5. Както е описано и по-горе в т. I.5. от протокола участникът **не е представил** доказателства за икономическото и финансовото състояние: оригинален банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с финансов ресурс за изпълнение на поръчката в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.4., както и с разпоредбата на чл. 56, ал. 1, т. 4, вр. чл. 50, ал. 1 от ЗОП.

6. По отношение на документите, представени от участника Обединение „Трета Градска 2014”:

6.1. Участникът **не е представил** оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от инж. Петър Петров **в качеството му на лице, представляващо обединението участник в процедурата.**

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 4, т. 7 от ЗОП.

6.2. Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Атлас Балкан” ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от

Възложителя образец. В декларацията **не се съдържа** информация за изпълнението на обект в лечебно заведение.

Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Анрад“ ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на три обекта в лечебно заведение, а именно: в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина“ ЕАД (т. 1, т. 2 и т. 3 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на трите обекта, изпълнени в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина“ ЕАД, обаче **не са посочени**: датите, на които е приключило изпълнението на отделните обекти, вида и обема на строителството, както и **не е посочено** дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. По тази причина референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

Представена е оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено от „Г и П инженерингова група“ ООД (включено в обединението) през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението на един обект в лечебно заведение, а именно: в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница“ ЕАД (т. 1 от описа на обектите).

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта, изпълнен в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница“ ЕАД, обаче **не са посочени**: датата, на която е приключило изпълнението на обекта, вида и обема на строителството, както и **не са посочени** данни за контакт с издателя на референцията. По тази причина референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с**

предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.

7. По отношение на документите, представени от участника „Радми 90“ ЕООД:

7.1. Участникът е представил оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец, подписана от управителите на дружеството. В т. III. от представената декларация обаче **не е включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.1.2., както и с разпоредбата на чл. 47, ал. 9, изр. второ от ЗОП.

7.2. Участникът е представил оригинална декларация - списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец. В декларацията се съдържа информация за изпълнението през последните 5 години на четиринадесет обекта в лечебни заведения, а именно: седем обекта в „СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т.-т. 2-3; 6-10 от описа на обектите); шест обекта в „МБАЛ – НКБ“ ЕАД (т.-т. 15-19, 21 от описа на обектите) и един обект в УМБАЛ „Александровска“ ЕАД (т. 23 от описа на обектите).

Видно от декларираните данни обаче, два от обектите в СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т. 2 и т. 3 от описа на обектите) са изпълнени през м. февруари 2009г. – т.е. **повече от пет години преди датата на подаване на офертата (05.09.2014г.)**, поради което не следва да се взема предвид.

Отново от декларираните данни е видно, че един от обектите в СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т. 6 от описа на обектите) касае наличие на рамков договор с лечебното заведение, т.е. всъщност не е налице самостоятелен обект, който да се вземе предвид.

В приложените заверени от участника копия от четири референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на останалите четири деклариран обекти, изпълнени в „СБАЛССЗ – НКБ“ ЕАД (т.-т. 7-10 от описа на обектите), **не са посочени** датите, на които е приключило изпълнението на съответните обекти, вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка“, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)“ от ЗОП.

В приложенияте заверени от участника копия от три референции, представляващи удостоверения за добро изпълнение на три от обектите, изпълнени в „МБАЛ – НКБ” ЕАД (т.-т. 15-16, 18 от описа на обектите), **не са посочени** датите, на които е приключило изпълнението на съответните обекти и вида и обема на строителството, поради което референциите се приемат за несъответстващи на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

За три от обектите, изпълнени в „МБАЛ – НКБ” ЕАД (т.-т. 17, 19 и 21 от описа на обектите), **не са представени** удостоверения за добро изпълнение, което е несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

В приложеното заверено от участника копие от референция, представляваща удостоверение за добро изпълнение на обекта, изпълнен в УМБАЛ „Александровска” ЕАД, **не са посочени:** датата, на която е приключило изпълнението, вида и обема на строителството, както и **не е посочено** дали строителството е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, поради което референцията се приема за несъответстваща на изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и на разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Констатираните и описаните по-горе липси на задължителна информация в представените референции, представлява формално несъответствие с изискванията на Възложителя и на закона. Това възпрепятства комисията да извърши проверка относно съответствието на участника с минималното изискване, формулирано в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и в т. III.2.3).1. от обявлението за поръчката, а именно: **през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение.**

III. Водена от горните констатации Комисията прие следното решение:

А./ Определя петдневен срок (5 работни дни), считано от датата на получаване на настоящия протокол, в който участниците в процедурата следва да представят нови и/или допълнителни документи, които да са относими към констатираните в т. II. липси и несъответствия и с които да докажат съответствието си с изискванията на Възложителя за подбор.

Б./ Представяните нови и/или допълнителни документи следва да са съобразени със **съответните формални изисквания на ЗОП и на Възложителя**, като специално по отношение на представяните нови удостоверения за добро изпълнение на посочените от участниците обекти, трябва да се има предвид, че от съдържанието на удостоверенията **в частта вид и обем на строителните работи** следва да се установява и обстоятелството дали изпълненото строителство в съответното лечебно заведение е **еднакво или сходно с предмета на поръчката**.

В./ С оглед надлежното изпълнение от страна на участниците на изложеното по-горе в б. А. и б. Б., Комисията препоръчва допълнителното представяне **най-малко** на следните документи:

1. Участникът „Булплан Инвест“ ООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

1.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.**

1.2. Оригинален банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с **финансов ресурс за изпълнение на поръчката** в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

2. Участникът „Весела“ ООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

2.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.**

2.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на **поне два от следните декларирани обекти**: един обект в МДОЗС „Д-р Марко Марков – Варна“ ЕООД, гр. Варна т. 8 от описа на обектите); шест обекта в „ДКЦ – Света Марина“ ЕООД, гр. Варна (т.-т. 2-3; 5-7; 19 от описа на обектите); един обект в „МБАЛ Света Марина“ ЕАД, гр. Варна (т. 4 от описа на обектите); три обекта в „МБАЛ –

Света Анна – Варна” АД, гр. Варна (т.-т. 10-11; 13 от описа на обектите); един обект в МБАЛ „НКБ” ЕАД (т. 14 от описа на обектите) и три обекта в МБАЛ „Св. Иван Рилски - Разград” АД, гр. Разград (т.-т. 15-17 от описа на обектите), които да съдържат: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

3. Участникът „ЖСП Стил” ООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

3.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

3.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на обектите в СБАЛПФЗ – Шумен ООД, гр. Шумен (т. 3 от представения опис на обектите) и в МБАЛ ЕООД, гр. Тервел (т. 6 от представения опис на обектите), които да съдържат: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

4. Участникът ДЗЗД „Медикал Билд” следва да представи в деловодството на Възложителя:

4.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Бончо Бонев, в качеството му на представител на участника ДЗЗД „Медикал Билд”, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

4.2. Една обща оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Антон Муртов и от Радослав Костов, в

качеството им на управители на „Растер-ЮГ” ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя;

4.3. Една обща оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобренията от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Георги Гемов и от Костадин Войнов, в качеството им на управители на „Геоком-2000” ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя;

4.4. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобренията от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Пламен Павлов, в качеството му на управител на „Интерхолд” ЕООД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.5. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на обектите в МБАЛ – Хасково АД, гр. Хасково (т. 7 и т. 8 от описа на обектите), които да съдържат: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

5. Участникът „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД следва да представи в деловодството на Възложителя:

5.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобренията от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусаров, в качеството му на представител на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно

законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

5.2. Една **обща оригинална декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Техно-енерджи“ ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

5.3. Една **обща оригинална декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Олдекс“ ЕООД, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

5.4. Една **обща оригинална декларация** по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвени съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Вайс профил“ ООД, като в т. III. от представената декларация следва да е **включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;**

5.5. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение, касаещо изпълнението на **поне един от следните декларирани обекти:** обект в ДМСГД, гр. Монтана (т. 5 от описа на обектите, изпълнени от участника), обект в ДМСГД, гр. Пазарджик (т. 6 от описа на обектите, изпълнени от участника) или обект в СБАЛССЗ-НКБ ЕАД (т. 1 от описа на обектите, изпълнени от „Техно-енерджи“ ООД, включено в обединението), което да съдържа: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в

съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.

5.6. Оригинал на банкова гаранция за участие или заверено от участника копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума.

5.7. Доказателства за икономическото и финансовото състояние: оригинален банков документ, удостоверяващ, че участника разполага с финансов ресурс за изпълнение на поръчката в размер на 200 000.00 лв. (двеста хиляди лева) в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп по кредитна/и/ линия/и/.

6. Участникът Обединение „Трета Градска 2014“ следва да представи в деловодството на Възложителя:

6.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от инж. Петър Петров в качеството му на лице, представляващо обединението участник в процедурата, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя;

6.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на поне два от следните деклариращи обекти: три броя обекти в УСБАЛССЗ „Св. Екатерина“ ЕАД (т. 1, т. 2 и т. 3 от описа на обектите, изпълнени от „Анрад“ ООД включено в обединението) и един обект в „СБАЛССЗ – Национална кардиологична болница“ ЕАД (т. 1 от описа на обектите, изпълнени от „Г и П инженерингова група“ ООД, включено в обединението), които да съдържат: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.


7. Участникът „Радми 90“ ЕООД следва да представи в деловодството на Възложителя:

7.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителите на дружеството, като в т. III. от представената декларация следва да е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.


7.2. Заверени от участника копия от удостоверения за добро изпълнение, касаещи изпълнението на поне два от следните деклариранни обекти: четири обекта в „СБАЛССЗ – НКБ” ЕАД (т.-т. 7-10 от описа на обектите), шест обекта в „МБАЛ – НКБ” ЕАД (т.-т. 15-19, 21 от описа на обектите) или един обект в УМБАЛ „Александровска” ЕАД (т. 23 от описа на обектите), които да съдържат: стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; дата и подпис на издателя и данни за контакт с него.


Комисията възложи на г-н М. Кацарски организацията по изпращане на настоящия протокол до участниците.

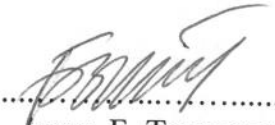
Председател:


/инж. В. Туртанска/

Членове:


/инж. Ал. Атанасов/


/инж. Н. Кирилова/


/инж. Б. Туджарова/


/М. Кацарски/

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 30.09.2014г. в изпълнение на Заповед № 331/08.09.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД се състави настоящият протокол за работата, извършена от Комисия в състав:

Председател: инж. В. Туртанска, н-к отдел Административен

и Членове : инж. Ал. Атанасов, отдел Административен

инж. Николина Илиева Кирилова, външен експерт,
(УН на вписване ВЕ-3831 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП)

инж. Боянка Захаријева Туджарова, външен експерт,
(УН на вписване ВЕ-3866 в списъка по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП)

М. Кацарски, юрисконсулт

назначена със задача да проведе открита процедура за възлагане на обществена поръчка за основен ремонт на детска кардиологична клиника на МБАЛ „НКБ” ЕАД, разкрита с Решение № 260/22.07.2014г. на изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ” ЕАД.

Проведени бяха две заседания, както следва:

I. На 26.09.2014г. на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП, в съответствие със свое решение по т. III. от Протокол № 1 от 16.09.2014г. и въз основа на постъпили допълнителни документи в отговор на писмо от 16.09.2014г., изпратено до участниците в процедурата, Комисията пристъпи към извършване на проверка на съответствието на документите в плик № 1, включително допълнително представените, с изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията констатира, че:

1. Участникът „Булплан Инвест” ООД на 24.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

1.1. Списък на допълнително представените документи;

1.2. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация е **включена** информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

1.3. Оригинално удостоверение (или цветно копие от такова) от ТД София на НАП за липса на задължения, заверено от участника: „Вярно с оригинала” с подпис и печат;

1.4. Заверени от участника копия от два броя удостоверения от Агенция по вписванията за липса на вписвания съответно по раздел Ликвидация и по раздел Несъстоятелност;

1.5. Заверено копие от свидетелство за съдимост на управителя;

1.6. Оригинален банков документ, издаден на 19.09.2014г. от УниКредит Булбанк АД, удостоверяващ, че участникът ползва два револвиращи кредита за текущи разплащания: в размер на 562 000 лева – по договор от 25.10.2010г. и в размер на 32 300 лева – по договор от 11.07.2013г.

След като разгледа горните документи, Комисията прецени, че същите са относими към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. П.1. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

2. Участникът „Весела” ООД на 24.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

2.1. Списък на допълнително представените документи;

2.2. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

2.3. Оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, в който са описани два обекта, изпълнени в МБАЛ „НКБ” ЕАД, а именно:

2.3.1. Извършване на СМР на помещенията на операционна зала и предзала на сектор „Електрокардиостимулация” към клиника по кардиология за монтаж на нов рентгенов апарат тип „С” рамо, блок „Г”, ет. 3 по проектна документация.

2.3.2. Латексово боядисване на стени и тавани на територията на НКБ с обща площ 10 000 м², с предварително изкърпване на стени и тавани с обща площ 5 000 м² по приложена спецификация на отделните видове материали и работи.

2.4. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обекта, посочен по-горе в т. 2.3.1.;

2.5. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обекта, посочен по-горе в т. 2.3.2.;

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 2.2., Комисията прецени, че същият е **относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.2.1. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.**

След като разгледа документът, описан по-горе в т. 2.4., във **взаимовръзката му с документа, описан по-горе в т. 2.3.,** Комисията прецени, че същият е **относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.2.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.**

След като разгледа документът, описан по-горе в т. 2.5., във **взаимовръзката му с документа, описан по-горе в т. 2.3.,** Комисията прецени, че същият е **неотносим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.2.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.,** поради следните причини:

От представеното удостоверение за добро изпълнение на обекта, описан по-горе в т. 2.3.2., е видно, че извършеното от участника строителство по този обект не включва строителни работи по части: **ЕЛ (електро); ОВК (отопление, вентилация и климатизация); ВиК (водопровод и канализация), а по част АС (архитектурно-строителна) не са извършвани никакви дейности по полагане на настилки, облицовки и монтаж на дограми.**

Предвид изложеното и отчитайки видовете строителни работи, които следва да се извършат по настоящата поръчка, Комисията прие, че строителството по обекта, описан по-горе в т. 2.3.2., не следва да се счита за сходно с предмета на настоящата поръчка.

3. Участникът „ЖСП Стил” ООД на 19.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

3.1. Списък на допълнително представените документи;

3.2. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителя на дружеството, като в т. III. от представената декларация е **включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

3.3. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Строително-монтажни работи за реконструкция и преустройство на сграда на МБАЛ Тервел за обособяване на медицински център” (обект по т. 6 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

3.4. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Ремонт СБАЛ на пневмо-фтизиатрични заболявания – гр. Шумен” (обект по т. 3 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата).

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 3.2., Комисията прецени, че същият е **относим** към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, **както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.3.1. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.**

След като разгледа документите, описани по-горе в т. 3.3. и т. 3.4., Комисията прецени, че същите **не са относими** към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, **както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.3.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.,** поради следните причини:

В представените удостоверения за добро изпълнение и на двата обекта **не са посочени обемите на строителството, извършено по части: ЕЛ (електро); ОВК (отопление, вентилация и климатизация); ВиК (водопровод и канализация).**

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1., както и несъответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

4. Участникът ДЗЗД „Медикал Билд” на 24.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

4.1. Списък на допълнително представените документи;

4.2. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Бончо Бонев, упълномощен представител на участника, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или

компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.3. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Антон Муртов и от Радослав Костов, в качеството им на управители на „Растер-ЮГ“ ООД, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.4. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Георги Гемов и от Костадин Войнов, в качеството им на управители на „Геоком-2000“ ООД, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.5. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Пламен Павлов, в качеството му на управител на „Интерхолд“ ЕООД, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

4.6. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Ремонт и реконструкция на стационар, интензивен сектор и катетеризационна лаборатория към III-то В.О на „МБАЛ-Хасково“ АД“ (обект по т. 7 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

4.7. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Преустройство на фойе в АГО за нуждите на ТЕЛК при „МБАЛ-Хасково“ АД“ (обект по т. 8 от представената в Плик № 1 на

участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата).

След като разгледа документите, описани по-горе в т.-т. 4.2.; 4.3.; 4.4. и 4.5., Комисията прецени, че същите са относими към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.4.1. и т. II.4.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 4.6., Комисията прецени, че същият е относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.4.3. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 4.7., Комисията прецени, че същият е неотносим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.4.3. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г., поради следните причини:

От представеното удостоверение за добро изпълнение на обекта, описан по-горе в т. 4.7., е видно, че извършеното от участника строителство по този обект не включва строителни работи по част ОВК (отопление, вентилиция и климатизация), а по част ВиК (водопровод и канализация) не са извършени никакви дейности по изпълнение на канализация и на вътрешен водопровод.

Предвид изложеното и отчитайки видовете строителни работи, които следва да се извършат по настоящата поръчка, Комисията прие, че строителството по обекта, описан по-горе в т. 4.7., не следва да се счита за сходно с предмета на настоящата поръчка.

5. Участникът „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане“ ДЗЗД на 24.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

5.1. Списък на допълнително представените документи;

5.2. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусаров, в качеството му на представител на участника, като в т. III. от представената декларация е включена информация относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

5.3. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Техно-енерджи“ ООД, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

5.4. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Олдекс“ ЕООД, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

5.5. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от Димитър Хрусафов и от Хюсеин Кулов, в качеството им на управители на „Вайс профил“ ООД, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

5.6. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Извършване на Строително монтажни работи в домове за медикосоциални грижи за деца“, обособена позиция № 2 с предмет: „Извършване на строително монтажни работи в дом за медикосоциални грижи за деца в гр. Монтана“ (обект по т. 5 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

5.7. Оригинална банкова гаранция за участие в настоящата процедура, издадена от Банка ДСК на 05.09.2014г.;

5.8. Оригинална банкова референция, издадена от Банка ДСК на 05.09.2014г., удостоверяваща, че участникът е наредител по краткосрочен лимит, по който към 05.09.2014г. има свободни за усвояване 224 405.11 лева.

След като разгледа документите, описани по-горе в т.-т. 5.2.; 5.3.; 5.4. и 5.5., Комисията прецени, че същите са относими към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.5.1. и т. II.5.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 5.6., Комисията прецени, че същият е относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.5.3. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 5.7., Комисията прецени, че същият е относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.5.4. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 5.8., Комисията прецени, че същият е относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.5.5. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.

6. Участникът Обединение „Трета Градска 2014” на 23.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

6.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от инж. Петър Петров в качеството му на лице, представляващо обединението участник в процедурата, като в т. III. от представената декларация е включена информацията относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информацията за тези обстоятелства служебно на възложителя.

6.2. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Стерилизация към СБАЛССЗ-НКБ ЕАД” (обект по т. 1 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Г и

П инженерингова група” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

6.3. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи /освежителни дейности/ в блокове – Реанимационен и Операционен при СБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД” (обект по т. 1 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Анрад” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

6.4. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи за реконструкция и модернизация на помещения – стационар на „Клиника по кардиохирургия” при СБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД, както и демонтаж на съществуващата климатична система, доставка монтаж, пускане в експлоатация и гаранционна поддръжка на нова климатична система на помещенията, съгласно изготвени проекти, неразделна част от документацията за участие в процедурата.” (обект по т. 2 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Анрад” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

6.5. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Изпълнение на ремонтни строително-монтажни работи на покривни тераси на обект СБАЛССЗ „Света Екатерина” ЕАД – Блокове А1 и А2” (обект по т. 3 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено от „Анрад” ООД през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 6.1, Комисията прецени, че същият е **относим към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.6.1. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.**

След като разгледа документите, описан по-горе в т.-т. 6.2., 6.3., 6.4. и 6.5., Комисията прецени, че същите **не са относими към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.6.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г., поради следните причини:**

В представените удостоверения за добро изпълнение и на четирите обекта не са посочени обемите на извършеното строителството.

Горното представлява несъответствие с изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т.

I.1.5.1., както и несъответствие с разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б” от ЗОП.

7. Участникът „Радми 90” ЕООД на 23.09.2014г. (в срок) е внесъл в деловодството на Възложителя плик с допълнителни документи, съдържащ:

7.1. Оригинална декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, а именно: декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, по чл. 47, ал. 2, т. 1 и по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, изготвена съобразно одобрения от Възложителя образец (образец № 1 от одобрената от Възложителя документация), подписана от управителите на дружеството, като в т. III. от представената декларация **е включена информация** относно публичните регистри, в които се съдържат посочените обстоятелства, или компетентния орган, който съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, е длъжен да предоставя информация за тези обстоятелства служебно на възложителя.

7.2. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Ремонт на помещенията на стара пералня и приобщаването им към централен болничен архив, блок „Е”, ет. 2, МБАЛ „НКБ” ЕАД, гр. София, ул. „Коньовица” 65” (обект по т. 15 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

7.3. Заверено от участника копие от удостоверение за добро изпълнение за обект: „Ремонт на обект по хемодиализа към СБАЛССЗ – УНКБ” ЕАД” (обект по т. 7 от представената в Плик № 1 на участника оригинална декларация списък на еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата);

След като разгледа документа, описан по-горе в т. 7.1, Комисията прецени, че същият е **относим** към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, **както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.7.1. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.**

След като разгледа документите, описан по-горе в т. 7.2. и т. 7.3., Комисията прецени, че същите **са относими** към изискванията по настоящата процедура, съгласно одобрената документация за провеждане на процедурата, **както и съответно към липсите и несъответствията в документацията на участника, констатирани в т. II.7.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г.**

II. Комисията обсъди своите констатации, подробно описани в т. II. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I. от настоящия протокол, както следва:

1. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.1. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.1. от настоящия протокол,

Комисията заключи, че документацията, представена от участника „Булплан Инвест” ООД (като съвкупност от документите, поставени в Плик № 1 на участника и допълнително представените от него документи) е в съответствие на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното Комисията реши да допусне предложението на участника „Булплан Инвест” ООД до разглеждане.

2. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.2.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.2. от настоящия протокол, Комисията заключи, че е налице несъответствие на документацията на участника „Весела” ООД, включително на допълнително представените документи, с:

2.1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

2.2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП Комисията реши: Предлага участникът „Весела” ООД за отстраняване от процедурата.

3. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.3.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.3. от настоящия протокол, Комисията заключи, че е налице несъответствие на документацията на участника „ЖСП Стил” ООД, включително на допълнително представените документи, с:

3.1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

3.2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП Комисията реши: Предлага участникът „ЖСП Стил” ООД за отстраняване от процедурата.

4. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.4.3. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.4. от настоящия протокол, Комисията заключи, че е налице несъответствие на документацията на

участника ДЗЗД „Медикал Билд”, включително на допълнително представените документи, с:

4.1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

4.2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП Комисията реши: Предлага участникът ДЗЗД „Медикал Билд” за отстраняване от процедурата.

5. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.5. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.5. от настоящия протокол, Комисията заключи, че документацията, представена от участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД (като съвкупност от документите, поставени в Плик № 1 на участника и допълнително представените от него документи) е в съответствие на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното Комисията реши да допусне предложението на участника „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД до разглеждане.

6. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.6.2. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.6. от настоящия протокол, Комисията заключи, че е налице несъответствие на документацията на участника Обединение „Трета Градска 2014”, включително на допълнително представените документи, с:

6.1. Изискванията на Възложителя, посочени в одобрената документация за провеждане на процедурата, раздел „Оферта – образци и указания за подготовка”, т. I.1.5.1. и в т. III.2.3)1. от обявлението за процедурата, а именно с минималното изискване през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил поне 2 /два/ договора с предмет, еднакво или сходно с предмета на поръчката строителството, изпълнени в лечебни заведения, придружени със съответни удостоверения за добро изпълнение;

6.2. Разпоредбата на чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП.

Предвид горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, вр. чл. 56, ал. 1, т. 5, вр. чл. 51, ал. 1, т. 2, б. „б)” от ЗОП и чл. 69, ал. 1 т. 3 от ЗОП Комисията реши: Предлага участникът Обединение „Трета Градска 2014” за отстраняване от процедурата.

7. Предвид констатациите, подробно описани в т. II.7. от Протокол № 1 на Комисията от 16.09.2014г. и в т. I.7. от настоящия протокол,

Комисията заключи, че документацията, представена от участника „Радми 90” ЕООД (като съвкупност от документите, поставени в Плик № 1 на участника и допълнително представените от него документи) е в съответствие на изискванията за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид изложеното Комисията реши да допусне предложението на участника „Радми 90” ЕООД до разглеждане.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в пликове № 2 на допуснатите участници и констатира съответствие на Техническите им предложения с изискванията на Възложителя.

Прилагайки разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията извърши проверка относно наличие на предложения по показател „срок на изпълнение”, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията състави сравнителна таблица на предложенията на допуснатите участници по показател „срок на изпълнение”, както следва:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Радми 90” ЕООД
показател за оценка			
срок на изпълнение (в раб. дни)	40 р.д.	40 р.д.	40 р.д.

Въз основа на данните от сравнителната таблица Комисията констатира, че по този показател за оценка не е налице предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложения на останалите участници по този показател.

Прилагайки одобрената от Възложителя методика за оценка на предложенията, Комисията извърши оценяване на офертите на участниците по показател „срок на изпълнение”, както следва:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Радми 90” ЕООД
показател за оценка			
срок на изпълнение (в раб. дни)	40 р.д.	40 р.д.	40 р.д.
Оценка в точки	20 т.	20 т.	20 т.

IV. След извършване на оценяването на предложенията на допуснатите участници по показател „срок на изпълнение”, Комисията реши отварянето на ценовите предложения (пликовете с надпис „Предлагана цена”) на допуснатите участници да се извърши на 29.09.2014г. в 14.00 часа в учебните зали, находящи се на втори етаж в сградата на възложителя в гр. София, ул. Коньовица 65, като възложи организацията по уведомяването на участниците на г-н М. Кацарски.

V. На 29.09.2014г. в 14.00 часа в съответствие със своето решение по т. IV. Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения (Пликове № 3) на допуснатите участници.

Отварянето на ценовите предложения (Пликове № 3) на допуснатите участници се извърши в присъствието на г-н Николай Йосифов, като представител на „Булплан Инвест” ООД; г-н Радослав Ангелов, като представител на „Весела” ООД; г-н Георги Христов, като представител на ДЗЗД „Медикал Билд”; г-жа Хюлмие Садък, като представител на „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД; г-жа Христина Апостолова, като представител на Обединение „Трета Градска 2014” и г-н Димитър Рътаров, като представител на „Радми 90” ЕООД.

Участникът „ЖСП Стил” ООД не изпраща представител.

Преди отварянето на ценовите предложения (Пликове № 3) на допуснатите участници, Комисията събщи на присъстващите представители на участниците оценките на предложенията на допуснатите участници по показател „срок на изпълнение”.

Комисията съобрази, че съгласно свой решения по т. II.2., т. II.3., т. II.4. и т. II.6. от настоящия протокол участниците „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд” и Обединение „Трета Градска 2014” са предложени за отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното и на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП Комисията взе решение ценовите предложения (Пликове № 3) на участниците „Весела” ООД; „ЖСП Стил” ООД; ДЗЗД „Медикал Билд” и Обединение „Трета Градска 2014” да не бъдат отваряни.

Комисията извърши отваряне на ценовите предложения (Пликове № 3) на допуснатите участници „Булплан Инвест” ООД, „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД и „Радми 90” ЕООД по реда на постъпване на предложенията им за участие в процедурата.

След отваряне на ценовото предложение (Плик № 3) на всеки от допуснатите участници, трима представители на комисията, а именно: инж. В. Туртанска, инж. Н. Кирилова и инж. Б. Туджарова подписаха всички страници на предложената ценова оферта на съответния участник. Същевременно Комисията извършваше и оповестяване на съответните ценови оферти.

VI. След приключване на публичното отваряне на ценовите предложения, прилагайки разпоредбата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, Комисията извърши проверка относно наличие на предложения по показателя за оценка „Крайна цена”, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Комисията състави сравнителна таблица на предложенията на участниците по показател „Крайна цена”, както следва:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Радми 90” ЕООД
показател за оценка			
Цена в лв. с вкл. ДДС, без вкл. непр. разх.	631 944.32	626 226.26	627 486.90

Въз основа на данните от сравнителната таблица Комисията констатира, че не е налице ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

VII. Прилагайки одобрената от Възложителя методика за оценка на предложенията, Комисията извърши оценяване на офертите на участниците по показателя за оценка „Крайна цена”, както следва:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Радми 90” ЕООД
показател за оценка			
Цена в лв. с вкл. ДДС, без вкл. непр. разх.	631 944.32	626 226.26	627 486.90
Оценка в точки	79.28 т.	80.00 т.	79.84 т.

VIII. Въз основа на оценките по отделните показатели, определени съгласно т. III. и т. VII. от настоящия протокол, Комисията изготви окончателно класиране на предложенията на допуснатите участници, както следва:

ФИРМА	„Булплан Инвест” ООД	„Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД	„Радми 90” ЕООД
показател за оценка			
Оценка по показател „Срок на изпълнение”	20.00 т.	20.00 т.	20.00 т.
Оценка по показател „Крайна цена”	79.28 т.	80.00 т.	79.84 т.
Обща оценка в точки	99.28 т.	100.00 т.	99.84 т.
КЛАСАЦИЯ	III-ТО МЯСТО	I-ВО МЯСТО	II-РО МЯСТО

Въз основа на горното класиране Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката на участника, посочен по-горе на първо място, а именно: на „Консорциум за инженеринг, проектиране и изграждане” ДЗЗД.

Председател:
/инж. В. Туртанска/

Членове:
/инж. Ал. Атанасов/

.....
/инж. Н. Кирилова/

.....
/инж. Б. Туджарова/

.....
/М. Кацарски/