



МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ
„НАЦИОНАЛНА КАРДИОЛОГИЧНА БОЛНИЦА“

ПРОТОКОЛ №2

от II-ро заседание на НАУЧНО ЖУРИ,
назначено със Заповед №/..... на изпълнителния директор на
МБАЛ „НКБ“ ЕАД (НКБ)

Днес,20.....г., се проведе заключително заседание на научното жури, определено съгласно заповед на изпълнителния директор № от20.....г. във връзка с обявения в ДВ бр. /20.....г. конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в МБАЛ „НКБ“ ЕАД по област на висше образование, професионално направление, научна специалност към първично звено на НКБ

Присъстват:

Председателят на научното жури предложи заседанието да се проведе при следния дневен ред:

1. Запознаване с постъпилите рецензии и становища на членовете на НЖ, и с изразеното/-ите мнение/-я на кандидата/-ите;
2. Обсъждане и приемане на решение на НЖ относно заемането на академичната длъжност „доцент“.

Научното жури явно гласува приемане на дневния ред. Резултатът на гласуването е – ДА, – НЕ, с което **дневният ред е приет с мнозинство.**

По **първа точка** на дневния ред, председателят на НЖ информира членовете на НЖ, че всички рецензии и становища са представени на хартиен и електронен носител и са публикувани на интернет-страницата на НКБ със спазване на сроковете, определени в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в НКБ. След това, всеки член на научното жури прочете своята рецензия/становище и аргументира своя избор/класиране за заемане на академичната длъжност „доцент“ от участвалия/-те в конкурса кандидат/-и съгласно следната таблица:

№	Име, презиме и фамилия	Избор/класиране
1	Проф. д-р	
2	Проф. д-р	
3	Проф. д-р	

4	Доц. д-р	
5	Доц. д-р	
6	Доц. д-р	
7	Доц. д-р	

Председателят на научното жури прочете писмения отговор/възражение (ако има такива) на кандидата на рецензиите и становищата, изготвени от НЖ.

По т. втора от дневния ред, членовете на НЖ дискутираха общо предложение за класиране.

По предложение на след явно гласуване на членовете на НЖ (... - ДА, ... - НЕ, ... - ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ), дискусиата по т. втора беше прекратена.

В резултат на проведеното обсъждане по т. 2. беше формулирано следното **предложение за решение:**

На20.....г. се проведе заседание на НЖ, определено съгласно заповед на изпълнителния директор на НКБ № от20.....г. във връзка с обявения в ДВ бр. от20.....г. конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по област на висше образование, професионално направление, научна специалносткъм първично звено на НКБ. След проведено обсъждане и явно гласуване, **НЖ прие следното решение:**

<p>вариант 1: Предлага на НС към НКБ да избереза „доцент“ в МБАЛ „НКБ“ ЕАД по област на висше образование, професионално направление, научна специалносткъм</p>

<p>вариант 2: Не предлага на НС към НКБ избор на кандидат. Причините са:</p>

Резултат от гласуването на НЖ за предложеното решение: - ДА, - НЕ, -ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ.

Съгласно Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в НКБ, в 7-дневен срок от настоящото заседание, Председателят на НЖ трябва да подготви доклад до Председателя на НС, с което да го информира за взетото решение.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието беше закрито.

.....20.....г. **Председател на НЖ:**

(ак. дл. н. ст. име фамилия)

Членове на НЖ:

1.
(ак. дл. н. ст. име фамилия)
2.
(ак. дл. н. ст. име фамилия)
3.
(ак. дл. н. ст. име фамилия)
4.
(ак. дл. н. ст. име фамилия)
5.
(ак. дл. н. ст. име фамилия)
6.
(ак. дл. н. ст. име фамилия)

Протоколирал:.....