

за чужденци

# ПРОТОКОЛ

Днес 24.01.2024 г., в учебната зала на Клиника по кардиология в сградата на МБАЛ „НКБ“ ЕАД в гр. София, ул. „Коньовица“, № 65,

на основание чл. 95, ал. 1 от КТ, в изпълнение на Заповед № 230/19.01.2024г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ“ ЕАД и в съответствие със Заповед № 458/13.12.2023г. на Изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ“ ЕАД и разпоредбите на чл. 17 от Наредба № 1 от 22.01.2015г. за придобиване на специалност в системата на здравеопазването

Комисия в състав:

Председател: Проф.Борислав Георгиев, н-к „Клиника по кардиология.“ към МБАЛ „НКБ“ ЕАД

и членове: Проф.Елина Трендафилова, н-к Отделение по спешна кардиология  
Доц. Илияна Петрова, Клиника по кардиология

проведе конкурс за заемане на длъжността: **лекар-специалист по кардиология към „Отделение по кардиология“ при МБАЛ „НКБ“ ЕАД**, за която са се явили 4 бр. кандидати, а именно: д-р Илия Евгениев Ташев, д-р Екатерина Петрова Димитрова, д-р Кирил Радославов Коцев и д-р Кирил Кирилов Станчев:

I. Комисията започна проверка на познанията на кандидатите по кардиология чрез събеседвания с допуснатите кандидати, както следва:

1. На 24.01.2024г в 09:00 ч. Комисията започна провеждането на писмен изпит, след което устно събеседване с кандидата д-р Илия Евгениев Ташев.

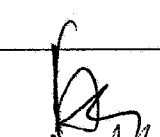


При събеседването бяха зададени следните въпроси:

- Диагностичен алгоритъм при ОКС;
- Белодробен едем;
- Избор на медикаменти при СН с редуцирана ФИ;

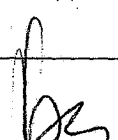
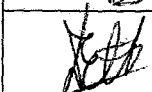
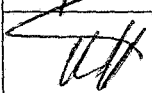
След провеждане на устно събеседване с кандидата, Комисията извърши оценка по следните критерии:

- Писмен изпит-тест;
- Устно събеседване;
- Комуникационни способности и владееене на чужд език;

Въз основа на проведеният писмен изпит и устно събеседване с кандидата Комисията определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка от писмен изпит	Устно събеседване	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Среден /3,25/	Среден /3,25/	Среден /3,25/	
проф.Елина Трендафилова	Среден /3,25/	Среден /3,25/		
доц.Илияна Петрова	Среден /3,25/	Среден /3,25/		

Въз основа на проведеното устно събеседване с кандидата и представените дипломи и/или сертификати, Комисията извърши оценка на комуникационните умения и езиковите компетенции на кандидата, като определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка на комуникац. умения и език. компетенции	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Мн.добър /5,00/	Мн.добър /5,00/	
проф.Елина Трендафилова	Мн.добър /5,00/		
доц.Илияна Петрова	Мн.добър /5,00/		

Съобразно компонентите и методиката за оценка определени в т. 3 от Заповед № 327/01.09.2023г. Комисията изчисли крайните оценки по отделните компоненти, както и общата бална оценка на кандидата (определена като сбор от крайните оценки по четирите компонента), както следва:

Компоненти	Средноаритмет. стойност на оценката	Относителна тежест на оценката	Крайна оценка
Среден успех от следването и държавните изпити Отл./5,73/ и Отл. /6,00/	Отличен 5,86	15%	0,88
Оценки от учебните дисциплини – Патофизиология – Отличен 6,00 Пропedeutика на вътрешните болести – Отличен 6,00; Вътрешни болести и терапия- Отличен 6,00; Вътрешни болести – държавен изпит – Отличен 6,00; Клинична фармакология – Мн.добър 5,00	Отличен 5,80	15%	0,87
Резултатът от проверка на познанията на кандидата по специалността	Среден /3,25/	50%	1,63

<b>Оценка на комуникационни умения и езикови компетенции</b>	<b>Мн.добър /5,00/</b>	<b>20%</b>	<b>1</b>
<b>ОБЩА БАЛНА ОЦЕНКА:</b>			<b>Добър 4,38</b>

2. На 24.10.2023г г. в 09:45 ч. Комисията започна провеждането на писмен изпит, след което устно събеседване с кандидата д-р Екатерина Петрова Димитрова.

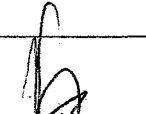

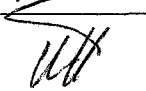
При събеседването бяха зададени следните въпроси:

- ДД на коремна болка и ДД на гръдна болка;
- ОКС - избор на медикаменти;
- Перикардит. ДД на констриктивен перикардит;

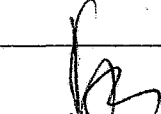


След провеждане на устно събеседване с кандидата, Комисията извърши оценка по следните критерии:

- Писмен изпит-тест;
- Устно събеседване;
- Комуникационни способности и владеене на чужд език;

Въз основа на проведеният писмен изпит и устно събеседване с кандидата Комисията определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка от писмен изпит	Устно събеседване	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Добър /3,75/	Добър /3,75/	Добър /3,75/	
проф.Елина Трендафилова	Добър /3,75/	Добър /3,75/		
доц.Илияна Петрова	Добър /3,75/	Добър /3,75/		

Въз основа на проведеното устно събеседване с кандидата и представените дипломи и/или сертификати, Комисията извърши оценка на комуникационните умения и езиковите компетенции на кандидата, като определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка на комуникац. умения и език. компетенции	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Добър /4,00/	Добър /4,00/	
проф.Елина Трендафилова	Добър /4,00/		
доц.Илияна Петрова	Добър /4,00/		

Съобразно компонентите и методиката за оценка определени в т. 3 от Заповед № 327/01.09.2023г. Комисията изчисли крайните оценки по отделните компоненти, както и общата бална оценка на кандидата (определена като сбор от крайните оценки по четирите компонента), както следва:

Компоненти	Средноаритмет. стойност на оценката	Относителна тежест на оценката	Крайна оценка
Среден успех от следването и държавните изпити Отл. /5,66/ и Отл. /6,00/	Отличен 5,83	15%	0,87
Оценки от учебните дисциплини – Патофизиология – Отличен 6,00 Пропедевтика на вътрешните болести – Отличен 6,00; Вътрешни болести и терапия- Отличен 6,00; Вътрешни болести – държавен изпит – Отличен 6,00; Клинична фармакология – Мн.добър 5,00	Отличен 5,80	15%	0,87
Резултатът от проверка на познанията на кандидата по специалността	3,75	50%	1,88
Оценка на комуникационни умения и езикови компетенции	4,00	20%	0,8
<b>ОБЩА БАЛНА ОЦЕНКА:</b>			<b>Добър 4,42</b>

3. На 24.10.2023г г. в 10:30 ч. Комисията започна провеждането на писмен изпит, след което устно събеседване с кандидата д-р Кирил Радославов Коцев.

При събеседването бяха зададени следните въпроси:

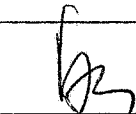


- Оценка на риска при предсърдно мъждене;
- Белодробен оток;
- СС риск при захарен диабет;

След провеждане на устно събеседване с кандидата, Комисията извърши оценка по следните критерии:

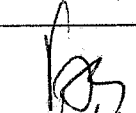
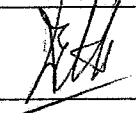

- Писмен изпит-тест;

- Устно събеседване;
- Комуникационни способности и владеене на чужд език;

Въз основа на проведеният писмен изпит и устно събеседване с кандидата Комисията определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка от писмен изпит	Устно събеседване	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Добър /4,00/	Добър /4,00/	Добър /4,00/	
проф.Елина Трендафилова	Добър /4,00/	Добър /4,00/		
доц.Илияна Петрова	Добър /4,00/	Добър /4,00/		

Въз основа на проведеното устно събеседване с кандидата и представените дипломи и/или сертификати, Комисията извърши оценка на комуникационните умения и езиковите компетенции на кандидата, като определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка на комуникац. умения и език. компетенции	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Добър /4,00/	Добър /4,00/	
проф.Елина Трендафилова	Добър /4,00/		
доц.Илияна Петрова	Добър /4,00/		

Съобразно компонентите и методиката за оценка определени в т. 3 от Заповед № 327/01.09.2023г. Комисията изчисли крайните оценки по отделните компоненти, както и общата бална оценка на кандидата (определена като сбор от крайните оценки по четирите компонента), както следва:

Компоненти	Средноаритмет. стойност на оценката	Относителна тежест на оценката	Крайна оценка
Среден успех от следването и държавните изпити Добър /4,36/ и Добър /4,20/	Добър 4,28	15%	0,64

Оценки от учебните дисциплини – Патофизиология – Мн.добър 5,00; Пропедевтика на вътрешните болести – Мн.добър 5,00; Вътрешни болести и терапия- Добър 4,00; Вътрешни болести – държавен изпит – Среден 3,00; Клинична фармакология – Добър 4,00	<b>Добър 4,20</b>	<b>15%</b>	<b>0,63</b>
<b>Резултатът от проверка на познанията на кандидата по специалността</b>	<b>Добър /4,00/</b>	<b>50%</b>	<b>2</b>
<b>Оценка на комуникационни умения и езикови компетенции</b>	<b>Добър /4,00/</b>	<b>20%</b>	<b>0,8</b>
<b>ОБЩА БАЛНА ОЦЕНКА:</b>			<b>Добър /4,07/</b>

4. На 24.10.2023г г. в 11:15 ч. Комисията започна провеждането на писмен изпит, след което устно събеседване с кандидата д-р Кирил Кирилов Станчев.

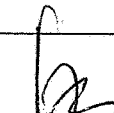


При събеседването бяха зададени следните въпроси:

- Тампонада;
- Статин в терапията на ССЗ
- Прицелни стойности на LDL

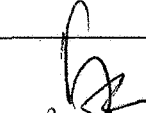
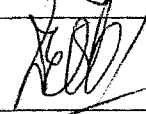

След провеждане на устно събеседване с кандидата, Комисията извърши оценка по следните критерии:

- Писмен изпит-тест;
- Устно събеседване;
- Комуникационни способности и владееене на чужд език;

Въз основа на проведеният писмен изпит и устно събеседване с кандидата Комисията определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка от писмен изпит	Устно събеседване	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Отличен /5,50/	Отличен /5,50/	Отличен /5,50/	
проф.Елина Трендафилова	Отличен /5,50/	Отличен /5,50/		
доц.Илияна Петрова	Отличен /5,50/	Отличен /5,50/		

Въз основа на проведеното устно събеседване с кандидата и представените дипломи и/или сертификати, Комисията извърши оценка на комуникационните умения и езиковите компетенции на кандидата, като определи следните оценки по скала от 2 до 6:

Комисия	Оценка на комуникац. умения и език. компетенции	Средноаритмет. оценка	Подпис
проф.Борислав Георгиев	Отличен /6,00/	Отличен /6,00/	
проф.Елина Трендафилова	Отличен /6,00/		
доц.Илияна Петрова	Отличен /6,00/		

Съобразно компонентите и методиката за оценка определени в т. 3 от Заповед № 327/01.09.2023г. Комисията изчисли крайните оценки по отделните компоненти, както и общата бална оценка на кандидата (определена като сбор от крайните оценки по четирите компонента), както следва:

Компоненти	Средноаритмет. стойност на оценката	Относителна тежест на оценката	Крайна оценка
Среден успех от следването и държавните изпити Мн.добър /5,25/ и Мн.добър /4,60/	Мн.добър 4,92	15%	0,74

Оценки от учебните дисциплини – Патофизиология – Добър 4,00; Пропедевтика на вътрешните болести – Отличен 6,00; Вътрешни болести и терапия- Мн.добър 5,00; Вътрешни болести – държавен изпит – Мн.добър 5,00 Клинична фармакология – Добър 4,00	Мн.добър 4,80	15%	0,72
Резултатът от проверка на познанията на кандидата по специалността	Отличен /5,50/	50%	2,75
Оценка на комуникационни умения и езикови компетенции	Отличен /6,00/	20%	1,2
<b>ОБЩА БАЛНА ОЦЕНКА:</b>			<b>Мн.добър /5,41/</b>

II. Въз основа на крайните оценки на явилите се кандидати, определени както е описано по-горе в т. I.1., т. I.3. и I.4 :

Комисията предлага на Изпълнителния директор на МБАЛ „НКБ“ ЕАД за длъжността „лекар-специализант по кардиология“ към „Отделение по кардиология“ при МБАЛ „НКБ“ ЕАД да бъдат назначени д-р Кирил Кирилов Станчев.

Комисията приключи работата си на 24.01.2024 г. в 12: 00 ч.

Председател: Проф.Борислав Георгиев

.....

Членове: Проф.Елина Трендафилова

.....

Доц.Илиана Петрова

.....